

Arbeids- og inkluderingsdepartementet
Postboks 8019 Dep
0030 OSLO

2008/1154

200800803

25.11.2009

INNSYN I ALLMENNGJØRINGSBEGJÆRING

I uttalelse 3. februar 2009 i en sak om innsyn i dokumenter knyttet til en begjæring om allmenngjøring av en tariffavtale, kom jeg til at vurderingene til Arbeids- og inkluderingsdepartementet var ufullstendige på flere punkter. Jeg kom dessuten til at det forelå begrunnet tvil til om de omstridte dokumentene inneholdt næringsopplysninger underlagt taushetsplikt, og til departementets beslutning om ikke å gi innsyn ved å utelate individualiserende kjennetegn. Departementet ble bedt om å gjennomgå saken på nytt.

Etter påminnelse herfra opplyste departementet i brev 16. september 2009 at saken var gjennomgått på nytt. Det het videre i brevet:

«Departementet har imidlertid etter en ny gjennomgang av saken, ikke funnet grunnlag for å gi Norsk Industri ytterligere innsyn i allmenngjøringsbegjæringens vedlegg eller de svar Tariffnemnda har mottatt fra virksomheter det er bedt om tilleggsopplysninger fra.

For øvrig vises det til departementets tidligere argumentasjon for ikke å gi innsyn.»

Etter at Norsk Industri var blitt gjort kjent med departementets brev gjennom en verserende rettssak på bakgrunn av Tariffnemndas allmenngjøringsvedtak, kom advokat Tarjei Thorkildsen på vegne av Norsk Industri med enkelte merknader til departementets standpunkt. Det ble bl.a. fremholdt at departementets fornyede standpunkt ikke er i tråd med ombudsmannens betraktninger i uttalelsen. Dersom departementets synspunkt opprettholdes, vil det dessuten kunne føre til at prinsippet om kontradiksjon ikke blir varetatt på en tilfredsstillende måte i fremtidige saker for Tariffnemnda. Det ble derfor bedt om at ombudsmannen følger opp og opprettholder sitt standpunkt. En kopi av brevet fra advokat Thorkildsen vedlegges til orientering.

Departementets brev er svært kortfattet, og inneholder ingen redegjørelse for de vurderinger som er foretatt i forbindelse med den fornyede behandlingen av saken. Sett hen til at departementets begrunnelse for å nekte ytterligere innsyn i all hovedsak er en henvisning til den tidligere argumentasjonen, er det vanskelig å se at den nye behandlingen kan anses å ha reparert de manglene ved vurderingen som jeg påpekte i min uttalelse. Mine betenkeligheter til både saksbehandlingen og rettsanvendelsen ved departementets opprinnelige avgjørelse står derfor fortsatt ved lag, og det er fortsatt begrunnet tvil knyttet til forhold av betydning i saken.

Så vidt jeg forstår, har Norsk Industri blitt gjort med kjent med de omstridte dokumentene gjennom rettssaken som det er vist til ovenfor. Det har derfor liten hensikt å forfølge innsynsspørsmålet videre herfra, og jeg har funnet det riktigst å la saken bero. Jeg ber likevel departementet orientere Tariffnemnda om mitt syn på saken, og ta hensyn til dette ved lignende saker i fremtiden.

Arne Fliflet

Vedlegg

Kopi: Advokat Tarjei Thorkildsen